

SINAV KÂĞIDI

Öğrencinin Adı ve Soyadı : Numarası :
Dersin Kodu ve Adı : Milletlerarası Özel Hukuk Tarih: 19/ 07/ 2024
Öğretim Elemanı : Dr. Öğr. Üyesi Fatih Serbest
Sınav Türü : Ara Sınav Final Sınavı Bütünleme Sınavı Diğer: Kısa Sınav
Değerlendirme Sonucu : Rakamla: Yazıyla:.....

SINAV YÖNERGESİ

Sınav süresi 90 dakikadır. Her soru 10 puan değerindedir. Üzerinde not, sınava yönelik açıklama ve/veya bilgi bulunan tüm materyaller (ders kitabı, notu, şekilleri ve grafikleri ...), her türlü kanun ve/veya konvansiyon metninin kullanılması YASAKTIR. Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Sınav Yönergesi uygulama alanına sahiptir. Lütfen cep telefonlarınızı kapatınız.

OLAY 1:

İstanbul'da kurulu inşaat şirketi RAMS, İtalyan şirketi NANTE ile şirketin İtalya'da bulunan hammadde tesisinin Pakistan'a taşınmasıyla ilgili olarak bir sözleşme imzalar. RAMS, İtalya'ya götüreceği işçileri için İstanbul'daki İtalyan Konsoloslughuna vize başvurusunda bulunur. Ancak bu vize başvurusuna herhangi bir yanıt verilmemesi nedeniyle RAMS tarafından süresinde ifa edilemeyen sözleşme, İtalyan şirketi tarafından feshedilir. Bunun üzerine RAMS, vize başvurusuna olumlu ya da olumsuz yanıt verilmemesi nedeniyle sözleşmenin feshine sebep olduğu gerekçesiyle, İstanbul Asliye Hukuk Mahkemesi'nde İtalya aleyhine tazminat davası açar. Mahkeme: *"...davalının, davacı şirketin vize istemini kabul veya reddetmesi değil, fakat vize istemi üzerine hiçbir yanıt vermeme şeklinde ortaya koymuş olduğu davranış haksız eylemdir..."* demek suretiyle İtalya'yı tazminat ödemeye mahkûm etmiştir. Davacının bu karara istinaden ilamlı icra takibi başlatması ve İtalya Devletine ait Beyoğlu İtalyan Lisesi'nin binasına haciz koydurması üzerine davadan haberdar olduğunu öne süren davalı İtalya; (i) Türk mahkemelerinde yargılanamayacağı ve (ii) tebligatın diplomatik yoldan yapılmadığı gerekçeleriyle karara karşı kanun yollarına başvurmuştur.

- 1) Davalı İtalya'nın kanun yolu başvurusunda ileri sürdüğü, İtalyan Devletinin Türk mahkemelerinde yargılanamayacağı yönündeki itirazını usul ve esas açısından değerlendiriniz**
- 2) Davalı İtalya'nın, tebligatın diplomatik yoldan yapılması gerektiğine yönelik itirazını değerlendiriniz.**
- 3) İtalyan Devleti'ne ait bulunan Beyoğlu İtalyan Lisesi'nin cebri icraya konu edilmesi hukuka uygun mudur? Tartışınız.**

OLAY 2:

Türk vatandaşlığının yanında yabancı bir ülke vatandaşlığına da sahip, evli ve iki çocuğu olan bay T, vatandaşlık bağı ile bağlı olduğu yabancı ülkede askerlik görevini yapmıştır. Türkiye'de askerlik görevini yapması için kendisine yapılan çağrıya, vatandaşlık bağı ile bağlı olduğu yabancı ülkede askerlik yaptığı gerekçesiyle icabet etmemiştir. Bunun üzerine Cumhurbaşkanı Kararı, bay T hakkında vatandaşlığı kaybetme kararı vermiştir.

SINAV KÂĞIDI

- 4) Bay T hakkında Cumhurbaşkanı'nın almış olduğu karar sizce doğru mudur? Niçin?
- 5) Bay T Cumhurbaşkanı kararına karşı yargı yoluna müracaat etmek istiyor. Yetkili ve görevli mahkemeyi tespit ediniz.
- 6) Bay T hakkında verilen kaybettirme kararından eş ve çocuklar etkilenir mi? Niçin?
- 7) Bay T hakkında verilen kaybettirme kararı, onun Türkiye'de bulunan mal varlığını etkiler mi? Açıklayınız.

T.C. ANAYASA MAHKEMESİ K. A. BAŞVURUSU 2014/13044 11/11/2015 KARARI

Başvuru, hakkında “*kamu düzeni veya kamu güvenliği ya da kamu sağlığı açısından tehdit oluşturduğu*” gerekçesiyle sınır dışı etme kararı alınan ve Kumkapı Geri Gönderme Merkezinde idari gözetim altında tutulu bulunan Suriye uyruklu başvuruçunun; sınır dışı edilmesi hâlinde öldürülme, işkence ve kötü muameleye tabi tutulma riski bulunması nedeniyle yaşam hakkı ile işkence ve eziyet yasağının; geri gönderme merkezindeki koşullar nedeniyle “*insan haysiyetiyle bağdaşmayan*” ceza veya muamele yasağının; idari gözetim kararının çok uzun süre devam ettirilmesi nedeniyle de özgürlük ve güvenlik hakkının ihlal edildiği iddialarına karşı Kumkapı Geri Gönderme Merkezinde tutulma koşullarının “*insan haysiyetiyle bağdaşmayan*” muamele düzeyinde OLMADIĞINA ve İdari Gözetim Kararının HUKUKİ olmadığına karar vermiştir.

- 8) Geri gönderme merkezlerinin koşullarının nasıl olması gerektiğini de dikkate alarak, Anayasa Mahkemesi'nin hangi gerekçelerle bu kararı vermiş olabileceğini değerlendiriniz.
- 9) İdari Gözetim kararına karşı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nda öngörülen itiraz usulünü ve süresini dikkate alarak, Anayasa Mahkemesi'nin hangi gerekçelerle bu kararı vermiş olabileceğini değerlendiriniz.
- 10) Yukarıdaki kararda Başvurucu K.A. terör örgütü üyesi olduğu iddiasıyla arananlar biri olduğu halde, Türkiye'de uluslararası koruma başvurusunda bulunmuş olsaydı ve başvurusunun değerlendirilmesi aşamasında terör örgütü üyesi olduğu tespit edilmiş ve hakkında sınır dışı etme kararı verilmiş olsaydı Bay K.A.'nın ileri sürebileceği iddia ve savunmaları açıklayınız.

19.07.2024

Başarılar Dilerim.

Dr. Öğr. Üyesi Fatih Serbest