

PRATİK OLAY SORUSU 04.04.2022

(H) sendikası, (Ö) Belediyesi işletmesinde toplu iş sözleşmesi yapmak için 3.11.2019 tarihinde yetki tespiti başvurusu yapmıştır. Bakanlık, bu tarih itibarı ile sendikanın gereken çoğunluğu sağladığını tespit etmiş, 31.12.2019 tarihli yetki belgesi vermiştir (İlk Yetki Belgesi).

Bu yetki belgesine dayanarak yürütülen toplu iş sözleşmesi görüşmelerinde uzlaşma sağlanamadığından, (H) Sendikası 30.06.2020 tarihinde grev kararı almıştır. Bu grev kararı hakkında 09.07.2020 tarihinde grev oylaması yapılmış ve işyerinde çalışan 132 işçiden 112'si hayır oyu kullanmıştır. (H) Sendikası bu oylama sonucuna itiraz davası açmıştır. Ancak daha sonra davadan feragat etmiştir. (H) Sendikasının davadan feragat etmesi üzerine mahkemece itirazın reddine hükmedilmiş, hüküm 24.11.2020 tarihinde kesinleşmiştir. (H) Sendikası, grev oylamasına dair mahkeme kararı kesinleşmeden önce, 19.11.2020 tarihinde Bakanlığa başvurmuş, 31.12.2019 tarihli İlk Yetki Belgesine istinaden yürütülen toplu iş sözleşmesi prosedürünün işlemde kaldırılmasını talep etmiştir. Bakanlık bunun üzerine, 17.5.2021 tarihli yazısında da açıklandığı üzere, (Ö) Belediyesi işyerleri ile ilgili toplu iş sözleşmesi prosedürünü sonlandırmıştır.

İlk Yetki Belgesinin işlemde kaldırılması talebinden bir gün sonra, fakat grev oylamasına itirazla ilgili karar henüz kesinleşmeden (24.11.2020 tarihinde kesinleşmiştir) önce, 20.11.2020 tarihinde (H) Sendikası (Ö) Belediyesi işyerleri için yeni bir yetki başvurusunda bulunmuştur. Bakanlık, 26.11.2020 tarihinde (H) Sendikasının gereken çoğunluğu sağladığına ve yetkili olduğuna dair yeni bir yetki belgesi düzenlemiştir (İkinci Yetki Belgesi).

Davanın konusu, bu İkinci Yetki Belgesi'nin geçerliliğine ilişkindir. Davacı taraf özetle, İlk Yetki Belgesi'nin grev oylamasına dair mahkeme kararının kesinleştiği 24.11.2020 tarihine kadar geçerli olduğunu, bu tarihten önce (20.11.2020) yeni bir yetki başvurusu yapılamayacağını ve bu başvuruya istinaden yeni bir yetki belgesi düzenlenemeyeceğini iddia etmektedir. Davalı taraf ve Çalışma Bakanlığı ise 2822 sayılı Yasa'nın 36. maddesini gerekçe göstererek savunma getirmekte, İlk Yetki Belgesi'nin süresi içinde karşı tarafla anlaşmaya varılmaması ve YHK'na da başvurulmaması sebebi ile hükümsüz hale geldiğini iddia etmektedirler. Bu savunmaya göre İkinci Yetki Belgesi bu nedenle geçerlidir.

SORU: Bakanlık tarafından verilen ikinci yetki belgesi geçerli midir? Davacı Sendikanın itirazı yerinde midir? Açıklayınız.